

АСОЦІАЦІЯ ПІДПРИЄМСТВ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ УКРАЇНИ

вул. Старокиївська, 10-г
Київ, 04655

тел./факс 236 4859
info@apitu.org.ua

16 листопада 2010 р.

вих. № 072/4

**Голові Держаної митної служби
України
Калетніку І.Г.**

Щодо висновків про неналежність продукції до спеціальних технічних засобів негласного отримання інформації та товарів подвійного використання

Шановний Ігоре Григоровичу,

Асоціація підприємств інформаційних технологій України засвідчує Вам свою повагу та звертається із наступним.

Наказом Служби безпеки України від 18 липня 2008 року № 558 викладено в новій редакції додаток до наказу Служби Безпеки України «Про визначення Переліку товарів, на які видаються документи Служби безпеки України, необхідні для здійснення митного контролю та митного оформлення товарів, що переміщуються через митний кордон України» № 214 від 15 березня 2007 року (далі – „Наказ № 558”).

У зв'язку з цим під визначення засобів негласного отримання інформації, відповідно до кодів Української класифікації товарів зовнішньоекономічної діяльності (надалі – „УКТЗЕД”), потрапляє велика кількість побутової електроніки, фото та відео камер, комп'ютерного та іншого обладнання, які не відносяться до засобів негласного отримання інформації згідно з описом товару та ознаками належності до спеціальних технічних засобів негласного отримання інформації, наведених у додатку до Наказу. Втім імпортери такої продукції повинні отримувати висновки СБУ, що підтверджують неналежність їхньої продукції до спеціальних технічних засобів негласного отримання інформації та товарів подвійного

Дійсні Члени АПІТУ: AMD, APC, ASBIS, ASUS, Canon, Dell, ELKO, Epson, ERC, IBM, IDC, Intel, Lenovo, Lexmark, Microsoft, Oki, Panasonic, qBox, Samsung, SI BIS, AMI, Бакотек, Дата Лінк, ДатаЛюкс, Діавест, ДКТ, Еверест, К-Трейд, Квазар-Мікро, Лабораторія Касперського, Литер, МКС, МТІ, МУК, Навігатор, Прексім-Д, Протон, Рома, Сітронікс, Софтпро, Студія Лимон, Техніка для бізнесу, Юг-Контракт, Юнітрейд Груп

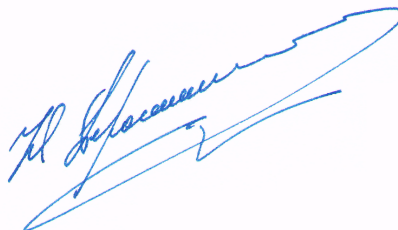
Асоційовані Члени АПІТУ: ABBYY, Soft Xpansion Ukraine, Complex Solutions, IT-Solutions, N-I-S, SerOl Distribution, VERNА, Платіжні системи, Синтегро, Софтпрес, Юрсофт

використання. При цьому, такі висновки отримуються імпортерами на кожну партію (інвойс).

Таким чином, компанії, які мають довгострокові контракти та імпортують одну й ту саму продукцію, повинні на кожну партію товару подавати до СБУ одні й ті самі документи. При цьому, термін видачі висновків СБУ може затягуватися (інколи компанії чекають на отримання висновків понад 3 тижні), що призводить до додаткових збитків, які несуть компанії, сплачуючи за зберігання товару на митному складі, простій транспорту тощо. Ситуація, що склалася призводить до ускладнення умов ведення чесного та прозорого бізнесу в Україні, а також йде врозріз із визначеним Президентом України та Урядом курсом розвитку регуляторного поля в країні, який повинен спрямовуватися на спрощення дозвільної системи, скасування непотрібних, зайвих дозвільних процедур, ліцензій та сприяння розвитку бізнесу.

Враховуючи викладене вище, просимо Вас звернутися до Служби Безпеки України з пропозицією внести зміни до наказу Служби безпеки України від 15 березня 2007 р. N 214 (у редакції наказу Служби безпеки України від 18 липня 2008 р. N 558), якими буде передбачено, що висновки про неналежність продукції до спеціальних технічних засобів негласного отримання інформації та товарів подвійного використання видаються імпортерам таких товарів на термін дії відповідного зовнішньоекономічного контракту.

З повагою,
Генеральний директор



Юрій Пероганич